

Sammanställning reflektioner Välfärdsutveckling

Om nätverk

Hur bildar vi nätverk för idéburna i Värmland? Var finns Värmlands ”nätverk”?

Ska vi bilda nätverk i Värmland?

Hur ska vi få med de unga?

Hur får vi med både landsbygd och stad?

Vi saknar en ”samordningskraft”. Utse/ge någon lämpad person mandat/uppdraget att samordna en dialog inför ”överenskommelse”.

Fördel med gemensam motpart, i förstahand ”nätverket”

Lär känna, kontaktytor i nätverket

Enklare fördela gemensamt ansvar om nätverket är effektivt.

Fortsatt samverkan i nätverksgrupper – få kunskap

Hur kontaktar vi varandra?

Sprid i hela Värmland, viktigt!

Nätverka! (som vanligt)

Samarbeta – många små organisationer – kan bli ”stora” och påverka mer tillsammans

Komplettera varandra – ej konkurrens! (poängtera var organisations styrka etcetera – alla är vi bra på något - ta tillvara detta – lära av varandra!)

Vad behövs? Dialog, att stötta, lyfta området

Negativt är:

Resurser till nätverket tas av samma resurser som ska delas ut.

Kommer perifera organisationer närmare?

Ska nätverket vara gisslan för nedskärningar av anslagen?

Om samverkan/överenskommelse

Ökad samverkan kan lösa mycket

Idésidan fångar behoven – men vem stöder den fortsatta utvecklingen?

Uppsökande – vad händer?

Viktigt att tidigt ta fram gemensamma och tydliga riktlinjer och mål och syfte.

Hålla det ”enkelt” för att **alla** ska känna sig välkomna och ha lika möjligheter.

Våga låta processen ta tid.

Vi behöver tid till reflexion.

Vad säger Skånes föreningsfolk?

Vi kan finna alternativa utförare/metoder

Skapar arena för samverkan

Klara politiska beslut (majoritet)

Gemensamt MÅL!

Långsiktig överenskommelse

Samla resurserna (pengarna), se helheten

Styrgrupper som jobbar med överenskommelsen

Ta modell av det som finns i Skåne och VG angående överenskommelse

Konkret, vad har överenskommelsen gett för, till exempel, sociala företag?

Fördelning –
samhällsresurs – önskat utfall
frivilligorganisation – eget önskat utfall

Ansvar – hur säkra att det tas? Åtgärder

Bra med indikation, goda exempel
integration, kön, ålder etnicitet, religion – inkludering, bredare representation

Positivt med överenskommelse

Bra att parterna ses som jämbördiga

En överenskommelse stärker den idéburna sektorn

Blir en tydlig part som räknas in på samma villkor som andra

Viktigt att man utgår från person – ej enbart organisation

Betydelsefullt var ersättning till person kommer från för att tydliggöra uppdraget.

Det finns ett behov

Negativt är:

Beställar-attityd från VG

Får inte komma uppifrån

Risk att alla beslut redan är tagna på politiska nivå

Försiktighet med överbyggnader som kostar pengar

Tog lång tid för avtalsskrivandet

Konflikt mellan politiker och ideella om var resurser satsas

Om social ekonomi

Förstå att social ekonomi inte handlar om ”ekonomi” utan att det har ett högre värde, det är **viktigt på riktigt!** I rent mänsklig aspekt!

Om stöd

Ansökningsstöd

Allmänt administrativt stöd

Stöd i ev. personalfrågor

Kan man samordna stöden på region Värmland för att förstärka den regionala nivån utifrån ett kommunalt perspektiv?

Stöd över tid

Långsiktigt bidrag 3-årsavtal

Om dagen

Saknat workshop

Fm- och em-pass väldigt lika

Anpassa språket till målgrupp

Öppenhet i gruppen

Intressant att ta del av VG pågående process, intressant och givande att se arbetet på vägen mot.

Vi behöver reflektera och samtala lite innan vi kan ge konstruktiva kommentarer.

Det man skriver just nu blir mest väldigt ”ytligt”.

Övrigt

Hur arbetar vi för social och jämlik hälsa på alla nivåer?

Olikheter ger mångfald!

Ta ner det stora till det lilla gör det konkret och enkelt att förstå

Koppla handlingsplanen och övriga planer till Värmland 2020

VG – Västra Götalandsregionen