



Samverkansavtal
Värmland

Utvärdering
våren 2021

Uppdrag och utgångspunkter



Samverkansavtal – Värmland

- Region Värmland och länets 16 kommuner är parter
- Beslutat i samtliga 17 fullmäktigeförsamlingar
- Gäller från 20190101
- Utvärdering ska genomföras via extern konsult och i intervjuform, för att möjliggöra så stor inkludering och delaktighet som möjligt.
(VR 210122)

Utvärderingsarbetsgruppen

- Regiondirektör Peter Bäckstrand, Region Värmland
- Kommundirektör Birgitta Evensson, Årjäng
- Bitr. regiondirektör Lars Christensen, Region Värmland
- Bitr. kommundirektör Anders Björck, Torsby
- Kommundirektör Ulf Nyqvist, Karlstad
- Kommundirektör Martin Willén, Kristinehamn
- Enhetschef Ingrid Strengsdal, Region Värmland
- Koordinator Frida Poulsen, Kommundirektörsnätverket

Min avgränsning

- Fokus på de tre organ som formellt finns i samverkansavtalet.
- Ingen analys av Region Värmlands inre organisering
- Inom ramen för uppdraget finns inte konkreta förslag till ev. nytt avtal.

Intervjuerna

- 44 intervjuer genomförda via Teams
- Kommunstyrelsens ordförande
- Regionråd/RSO majoritet Region Värmland
- Kommunrepresentanter (vid sidan av KSO)
- Råd i opposition Region Värmland
- Tjänstepersoner kommuner
- Tjänstepersoner Region Värmland



16 intervjuer (16)

5 intervjuer (7)

3 intervjuer (16)

2 intervjuer (4)

15 intervjuer (18)

3 intervjuer (3)

Genomförande av utvärderingen

210122 – Dialog om upplägg med arbetsgruppen

210222-0318 – 45 intervjuer om 30 – 60 minuter genomförda via Teams

210416 – Avstämning och dialog om intervjurestultat med utvärderingsarbetsgruppen

210506 – Avstämning av analys och rekommendationer med utvärderingsarbetsgruppen

210520 – Avstämning och diskussion Värmlandsrådets arbetsgrupp

210617 – Workshop Värmlandsrådet

210622 – Rapporten levereras

Detta ska vi göra i dag

- A Vad har ni sagt i intervjuerna?
 - Reflektera i grupper
 - Något som förvånar?
 - Något viktigt som saknas?
- B Analys och rekommendationer
 - Reflektera i grupper
 - Roller och uppdrag med fokus på VR och VRAU
 - Ordning och reda
- C Avslutning (Fredrik och Peter)



Så här jobbar vi idag

Finns inget rätt eller fel – alla perspektiv är OK

- Men diskutera gärna **varför** ni ser för- och nackdelar med rekommendationerna

Menti-frågor – glöm inte att svara!

Blandade grupper

- Alla kan tillföra synpunkter
- Sammansatta i förväg – så blandade som det går!
- Roller
 - Utse en rapportör – förtroendevald – som är beredd att redogöra för gruppens diskussion i plenum
 - Utse en skribent som skriver in gruppens svar i menti



Resultat av intervjuer



Intervjuerna om...

Övergripande synpunkter på **samarbetsklimatet**

- ***Förutsättningar: Uppstartsår och Corona-år***
- Viktigt försöka hålla ihop Värmland – viktigt forum.
- Bra samarbetsklimat
- Corona har fört processen framåt
- Börjar hitta strukturer
- Kanske har för stora förväntningar
- Svår när man saknar beslutsmandat

Intervjuerna om ...

Vilka är de **mest relevanta frågorna** som tagits upp?

- Värmlandsstrategin
- Smart specialisering
- Nya perspektiv
- Gemensamma medel
- Vårdfrågorna

Intervjuerna om...

Har du **saknat några frågor?**

Enstaka inspel:

- Kompetensfrågan lyftes, men försvann...
- Flygplatsfrågan – ska vi ha tre? Bottna diskussionen.
- Etableringsfrågor – jobbat i Karlstad – nu hela regionen?

Intervjuerna om...

Hur ser du på **avvägningen mellan information respektive dialog** som leder till att rådet aktivt tar ställningstaganden?

- Dialog – inte information – är det önskvärda.
- Väldigt mycket information – men det är kanske inte fel.
- Jobbar inte strategiskt/långsiktigt.
- Där träffas ”alla” så man vill komma från universitetet, länsstyrelsen m fl.

Intervjuerna om...

Värmlandsrådets **storlek**

- Stort – många i opposition.
- Mer envägsinformation än råd.
- För stora och inte riktigt bra för att föra dialog och hitta samsyn i svåra frågor.
- Få som yttrar sig
- Oftast inte ett problem att många är med.

Intervjuerna om...

Hur förhåller sig Värmlandsrådet och Värmlandsrådets arbetsutskott till varandra och **vilka olika roller ska dessa två forum ha?**

- Ser inte så stor skillnad – mer än i antalet.
- VR skulle vara gemensamt organ – blivit mer att regionen informerar.
- VR snabbinkallat för Corona – men ingen uppgift, forum för bred information från regionen.
- VR information – men viktigt att oppositionen är med – inte filtreras genom KSO
- VR – bra med samma info vid samma tillfälle. Andra forum för att prata och dra upp riktlinjer.
- Behövs mer styrning i VRAU – dagordning och uppdrag till tjänstepersoner.
- Oppositionen ställs utanför VRAU.
- Kunde klarat operativa delar på tjänstepersonnivå.

Intervjuerna (KSO/RSO) om...

De olika forumen

”Ordförandenätverket är bäst!” (KSO)

- Ordförandenätverket bra utan direktörer
 - Öppnare samtal - törs diskutera och lyfta problem, pratar mer öppet.
- Ordförandenätverket – forum bra dialog
 - ”Har relation till min KD, har inte relation till övriga KD, men kan ha det till andra KSO/RSO – vi har ju samma roll.”

Intervjuerna (KD) om...

De olika forumen

- Kommundirektörsnätverket är i centrum
- Värmlandsrådets arbetsgrupp ses av vissa som en del av KD-nätverket
- Oklart om skillnaderna mellan VR och VRAU
- Oklar över sin roll i VR och VRAU

Intervjuerna om...

Beredningsprocessen

- Regionen har total kontroll
- Värmlandsrådets arbetsgrupps roll är oklar
- Sammansättningen kan diskuteras – ordf. i KD-nätverket inte med
- Vissa frågor återkommer för ofta – bättre med tydliga uppdrag.
- Bra framförhållning runt Värmlandsstrategin.
- Frågor hinns inte processas i kommunen, t ex infraplaneringen.
- Årshjul: Lyfta – bereda/underlag – diskutera – ta ställning
- Fokus på beredning av nästa möte (Coronaeffekt?)

Intervjuerna om...

Sakområdesråd

- Oklara roller för nämnderna i regionen i relation till kommunerna.
 - Forum för att diskutera och förankra med förtroendevalda i kommunerna
 - Finns inte plats för de djupa samtalen om t ex infra och kollektivtrafik som fanns tidigare.
- Sätt i sjön och ändra om det blir fel.
 - Inte för mycket organisation – prova 1-2 områden.
- Kanske bättre med ordf. för regionens nämnder in i VRAU.
- Kommundirektörsnätverket bromsat – ”behövs inte flera grupper”.
 - Inte positiv – nätverk finns; tar **tid** – måste hushålla.

Intervjuerna om...

Vilka **andra samverkansfora/arenor** ser du som parallella /"konkurrerande" med Värmlandsrådet?

- Flertalet nämner spontant och med stolthet "Nya perspektiv"
- Många nämner LH-mötena (i första hand i ett Corona-perspektiv)
- Någon nämner Drift- och servicenämnden, delregionala samarbeten (inom och utom länet)
- Ingen nämner spontant Region Värmlands dialogmöten om t ex kollektivtrafik och kulturplan
- */Kommundirektörsnätverket och ordförandenätverket ses som defacto-delar av VR-strukturen och nämns därför inte i detta sammanhang/*

Intervjuerna om ...

Hur kopplas de ställningstaganden som görs i rådet till
den kommunala processen i din kommun?

- Några har systematiska processer
 - KS/KSAU/LG diskuterar/får rapport
 - Samråd KSO/KD inför mötet
- Flertalet saknar systematisk process
 - Relevant sakfråga kan bli "ärende" till KS

Intervjuerna om ...

Samverkan – Värmland som **arena för mellankommunala frågor**

- Behöver separata möten – inte använt samverkans-strukturen.
- Har separata möten – försnack och positionering.
- KD/KSO behöver träffas separat.
- KD-nätverket viktig plattform
 - 10 prioriterade yrkesnätverken är centrala – stark koppling till KD-nätverket
- */Ingen har spontant lyft möjligheten att använda samverkansstrukturen – och ingen "fångar" heller den i samtalet. Andra spår./*